# دراسة في روايات الحسني

تقرير
محاضرات المحقق
سماحة الشيخ نجم الدين الطبسي (دامت بركاته)

بقلم: الشيخ ماهر الزركي

بسم الله الرحمن الرحیم

# دراسه فی روایات الحسنی

کاتب:

نجم الدین طبسی

نشرت فی الطباعهٔ:

بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود ( علیه السلام )

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

# الفهرس

الفهرس ----- ۵

دراسه فی روایات الحسنی ----- ۸

اشاره ----- ۸

اشاره ----- ۸

فهرست مطالب ----- ۱۲

مقدمه المؤلف ----- ۱۴

مقدمه المقرر ----- ۱۵

دراسه فی روایات الحسنی ----- ۱۷

اشاره ----- ۱۷

الروایه الأولی ----- ۱۸

اشاره ----- ۱۸

مصادر الروایه ----- ۱۹

مصادر الخاصه ----- ۲۱

دراسه فی خطبه البیان ----- ۲۲

یرد فی المقام إشکالات ----- ۲۲

تتمه مصادر الخاصه ----- ۲۴

آراء العلماء حول الخطبه ----- ۲۵

أ) السید الموسوی ----- ۲۵

ب) السید العاملی ----- ۲۶

الروایه الثانیه ----- ۲۷

اشاره ----- ۲۷

مصادر الروایه ----- ۲۸

طریق ابن طاووس و الإشکالات علیه ----- ۲۸

الروایه الثالثه ----- ۳۱

اشاره ----- ۳۱
مصادر الروایه ----- ۳۱
المناقشه السندیه ----- ۳۳
المناقشه الدلالیه ----- ۳۳
الروایه الرابعه ----- ۳۴
اشاره ----- ۳۴
نقاش دلالی ----- ۳۶
نقاش سندی ----- ۳۶
الروایه الخامسه ----- ۳۹
اشاره ----- ۳۹
المناقشه الدلالیه ----- ۴۰
الروایه السادسه ----- ۴۲
اشاره ----- ۴۲
مصادر الروایه ----- ۴۲
الروایه السابعه ----- ۴۳
اشاره ----- ۴۳
مناقشه سندیه ----- ۴۵
الروایه الثامنه ----- ۴۶
اشاره ----- ۴۶
المناقشه السندیه ----- ۴۷
الروایه التاسعه ----- ۴۹
اشاره ----- ۴۹
کلام الشیخ المفید ----- ۵۰
الروایه العاشره ----- ۵۰
اشاره ----- ۵۰
دراسه فی السند ----- ۵۲

بعض صدارات المؤلف ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- ٥٥
تعريف مركز --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- ٥٨

## دراسه فی روایات الحسنی

### اشاره

طبسی، نجم الدین، ۱۳۳۴ _

دراسه فی روایات الحسنی/ تقریر محاضرات نجم الدین طبسی؛ بقلم عامرالزرفی. _ قم: موسسه الامام المهدی الموعود (عج) الثقافیه، ۱۴۳۲= ۲۰۱۱م = ۱۳۹۰.

۴۸ ص. _ (مرکز تخصصی مهدویّت، بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود (عج).۹۱)

ISBN: ۹۷۸-۶۰۰-۶۲۶۲-۱۴-۷ ریال ...

فهرست نویسی براساس اطلاعات فیپا.

کتابنامه به صورت زیرنویس.

عربی

۱. محمد بن حسن (عج)، امام دوازدهم، ۲۵۵ق. ۲. مهدویّت ۳. مهدویّت _ احادیث.

الف. رزاقی، عامر، _ ب. بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود (عج)، مرکز تخصصی مهدویّت. ج. عنوان.

۴۲ د ۲ ۴۶۲/۲۹۷ Bp ۲۲۴/ b

۱۳۹۰ ۲۱۷۸۲۳۷

ص:۱

### اشاره

دراسه فی روایات الحسنی

تقریر

محاضرات العالم المحقق

سماحه الشیخ نجم الدین الطبسی (دامت برکاته)

بقلم

دراسه فی روایات الحسنی

- المؤلف/ نجم الدین الطبسی

- المقرر / شیخ عامر الزرفی

-الناشر/ مؤسسه الامام المهدی الموعود (عج) الثقافیه

الطبعه الاولی، صیف ۱۳۹۰ ش/ ۲۰۱۱م

-الکمیه/ ۲۰۰۰ نسخه

-السعر/ ۲۰۰۰ دینار

-مراکز التوزیع:

مدینه قم المقدسه، مرکز المهدویه للدراسات التخصصیه،

شارع شهداء، زقاق آمار (۲۲)، فرع الشهید علیان.

العنوان البریدی: ایران، قم. ص _ ب ۱۱۹ _ ۳۷۱۳۵

فاکس: ۷۷۳۷۸۰۱

هاتف: ۷۷۳۷۱۶۰

طهران، مؤسسه الامام المهدی الموعود (عج) الثقافیه

العنوان البریدی: ایران، طهران، ص _ ب ۳۵۵_ ۱۵۶۵۵

هاتف: ۵-۸۸۹۹۸۶۰۱

WWW.IMAMMAHDI-S.COM

INFO@IMAMMAHDI-S.COM

شابک (ردمک): ۷_ ۱۴_ ۶۲۶۲ _ ۶۰۰ _ ۹۷۸

بسم الله الرحمن الرحيم

ص:٣

## فهرست مطالب

مقدمه المؤلف۶

مقدمه المقرر۷

دراسه فی روایات الحسنی۹

الروایه الأولی۱۰

مصادر الروایه۱۱

مصادر الخاصه۱۳

دراسه فی خطبه البیان۱۴

یرد فی المقام إشکالات۱۴

تتمه مصادر الخاصه۱۶

آراء العلماء حول الخطبه۱۷

أ) السید الموسوی۱۷

ب) السید العاملی۱۸

الروایه الثانیه۱۹

مصادر الروایه۲۰

طریق ابن طاووس و الإشکالات علیه۲۰

الروایه الثالثه۲۳

مصادر الروایه۲۳

المناقشه السندیه۲۵

المناقشه الدلالیه۲۵

الروایه الرابعه۲۶

نقاش دلالی۲۸

نقاش سندی۲۸

الروایه الخامسه۳۱

المناقشه الدلالیه۳۲

الروایه السادسه۳۴

مصادر الروایه۳۴

الروایه السابعه۳۵

مناقشه سندیه۳۷

الروایه الثامنه:۳۸

المناقشه السندیه۳۹

الروایه التاسعه۴۱

کلام الشیخ المفید۴۱

الروایه العاشره۴۲

دراسه فی السند۴۴

## مقدمه المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمدالله رب العالمين و صلی الله علی محمدو اله الطاهرین سیما الامام الحجه بن الحسن المهدی روحی فداء

و بعـد: طالعت و بکل اعتزاز کتاب «دراسه فی روایات الحسـنی» و هو الرابع من تقریر ابحاثناحول المهدی عجل الله تعالی فرجه الشـریف فی الحوزه العلمیه فی قم المقـدسه – و الـدراسه حول الحسن_ی ومـدی اعتبـار روایاته ومـدی دلالتها. و التی کتبها و قررها و لـدنا العزیز الشـیخ عامر الزرف_ی حیث کان جادّأ و باذلاً جهده و اهتمامه للحضور فی هذه الدروس و لتقریر الابحاث و تنظیمهـا أیـام حضـوره فی قم المقـدسه. ثم بعـد عـودته الی النجـف الاشـرف – الحوزه المقـدسه – إسـتمر و واصـل مسـیرته المبارکه ثم بعثها الینا – الی قم المقدسه. فطالعناها بدقه و قد أعدناالنظر و أضـفنا الی هذا التقریر بعض الملاحظات والتحقیقات الضروریه و طائفه اخری من الروایات مع المناقشات السندیه و الدلالیه و التی اوردناها لا حقاً فی درسنا بحث الخارج حول قضیه المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف.

نسأل الله أن یوفق و لدنا العزیز لکل خیر و یجعل سعیه مشکوراَ و یکثر أفضاله فی مجتمعنا الحاضر، انه سمیع مجیب.

قم المقدسه _ نجم الدین الطبسی

۱/رجب/ ۱۴۳۲ ه_.ق.

ص:۶

## مقدمه المقرر

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمدالله رب العالمين و الصلاه و السلام على أشرف الخلق أبى القاسم محمد(ص) و على أهل بيته الطيبين الطاهرين المعصومين سيما بقيه الله الحجه بن الحسن المهدى عجل الله تعالى فرجه الشريف

و بعد...

هذا تقرير ما ألقاه أستاذنا الفاضل العالم المحقق سماحه الشيخ نجم الدين الطبسى (دامت بركاته) فى الدوره المهدويه التخصصيه التى أقامها مكتب سماحه المرجع الدينى الكبير الفقيه السيد محمد سعيد الطباطبائى الحكيم (دام ظله) فى قم المقدسه بالتعاون مع المركز التخصصى المهدوى ــ مركز تخصصى مهدويت ــ فى قم المقدسه.

و يدور البحث حول شخصيه مهمه من شخصيات القضيه المهدويه ألا و هو الحسنــى و ذلك بعرض الروايات التى تذكر هذه الشخصيه و المناقشه فيها سنداً و دلاله ثم الخروج بالنتائج التى تخص هذه الشخصيه و دورها فى القضيه المهدويه.

و كان دورى فى هذا البحث مضافاً إلى تقرير و ترتيب ما أفاده

ص:7

سماحه الشیخ الأستاذ (حفظه الله تعالی) هو إکمال ما اختصره سماحته أو أشار إ لیه أو أو کل مراجعته لنا و أخراج الروایات من مصادرها.

و لا یسعنی فی الختام إلاَ أن أتقدم بالشکر الجزیل وکامل العرفان و الإمتنان لسماحه الشیخ الأستاذ (دامت برکاته) علی ما أفادنا به، و کذلک لا أنسی أن أقدم الشکر الجزیل لسماحهحجه الإسلام و المسلمین السید ریاض الحکیم الذی لم یتأخر إبداً فی تقدیم الدعم الکامل والتام فی رعایه الدوره و إتمامها، و أشکر أیضاً سماحه الشیخ مظفر العارضی _ مسؤول الدوره — لرعایته و اهتمامه بالدوره و أتقدم بالشکر لإداره المرکز التخصصی المهدوی الذی تجشم عناء تهیئه الأساتذه و المحاضرین فی موسم التعطیل لإنجاح الدوره، فلهم جمیعاً من الله تعالی التوفیق و الأجر.أسأل الله تعالی أ ن یکون هذا التقریر بالمستوی المطلوب. و أن یکون هذا الجهد المتواضع مقبولاً عند صاحب الأمر عجل الله تعالی فرجه الشریف ، و أن یرمقنی بنظره من عینه الشریفه.

و أن ینفعنی الله تعالی به یوم لا ینفع مالٌ و لا بنون إلاَ من أتی الله بقلبٍ سلیم.

عامر الزرفی

قم المقدسه

شعبان ۱۴۳۰ه

## دراسه فی روایات الحسنی

### اشاره

نقول هل هو الحسنی أم الحسینی؟

و کم عدد الروایات فیه؟

و من الذی یرویها؟ و ما مدی دلاله هذه الروایات؟

و هل تدل علی أنه عنصر إیجابی؟

و هل تدل علی أن المسلمین مکلفون تجاه الحسنی و نهضته؟

هذه هی الأسئله الت_ی لابد من الإجابه علیها، و أظن أنها هی بیت القصید.

فنقول:

هناک خلاف فی أنه حسـنی أو حسـینی، فبعض الروایات جمعت بین الحسـنی و الحسینی و بعض الروایات ورد فیها الحسینی و بعضها ورد فیها الحسن_ی.

و مجموع الروایات فیه لاتتجاوز الآحاد (ثلاثه أو أربعه و أکثر التقادیر أنها خمسه) أی لا تواتر و لا اسـتفاضه فتأمل اذ لعل العـدد اکثر.

ثم أن هذه الروایات أکثرها ضعیفه السند و بعباره أخری التام الدلاله ضعیف السند و القوی السند ضعیف الدلاله.

ثم بعد ذلک نجد فی الروایات تعارضاً بعد غّض النظر عن السند،

ففی بعض الروایات یکون الحسن_ی فی مکه حینما یخرج المهدی لا حینما یظهر.(۱)

و فی بعض الروایات حینما یخرج الإمام علیه السلام یوصل بعض الموالی الخبر للحسنی فیخرج بمکه فیأخذوه و یقتلوه.

وفی بعض الروایات أن الحسنی فی إ یران و فی مسیره إلی العراق یلتقی بالإمام المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف و یبایعه هناک. اذن لم تتضح الصوره و من ای مکان یکون خروجه وانطلاقه.

و قد اسُتغلت هذه الروایات فلا بد أن ننتبه، و لا نرسلها ارسال المسلمات

و الآن نستعرض الروایات:

## الروایه الأولی

### اشاره

أول روایه فی هذا المجال روایه أمیر المؤمنین علیه السلام و هی روایه مفصله و اکثر من عشره صفحات، و نشیر لمختصر منها و هی علی ما فی کتابنا معجم أحادیث الإمام المهدی علیه السلام : « تختلف ثلاث رایات... إلی أن یقول: و



---

۱- الفرق بین الخروج و الظهور کما بیّنه العلامه المجلسی رحمه الله أن الخروج هو الخروج لأصحابه الخاصین أی (۳۱۳) و ذلک بقرینه قوله فی الروایه الرابعه التی ستأتی لاحقاَ إن شاء الله (و خروج صاحب هذا الأمر من المدینه إلی مکه)، و الظهور أعم و هو الإعلان

تسـیر الجیوش حتی تصیر بوادی القری(۱) فی هـدوءورفق، و یلحقه هنـاک إبن عمه الحسن ـی فی أثن ـی عشـر ألف فـارس، فیقول: یا أبن عم، أنا أحق بهذا الجیش منک، أنا ابن الحسن، و أنا المهدی.

فیقول المهدی علیه السلام : بل أنا المهدی. فیقول الحسن ـی: هل لک من آیه فنبایعک؟ فیُومِیءالمهدی علیه السلام إلی الطیر فتسقط علی یده، و یغرس قضیباً فی بقعه من الأرض فیخّضر ویورق، فیقول له الحسن ـی: یا ابن عم، هی لک و یسلِّم إلیه جیشه و یکون علی مقدمته...»(۲)

و مفاد هذه الروایه أنَّ دور الحسن ـی یکون بعد الظهورو أن الإمام قد اجتازمکه و الحجاز متوجهاً إلی العراق.

هذه هی الروایه المفصله و لعل من یدعی اعتبار و وجاهه الحسن ـی یکون دلیله هذه الروایه و یعتمد علیها.

### مصادر الروایه

هذه الروایه بهذا التفصیل لم ترد فی کتبنا «الشیعه» إلی قبل القرن الرابع عشر.

فهل وردت هذه الروایه فی صحاح العامهو سننهم و مسانیدهم و

ص:۱۱

---

۱- بین المدینه و الشام، من أعمال المدینه (معجم البلدان )

۲- معجم احادیث الامام المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف ، ج۴، ص۱۳۸ .

معاجمهم و مصنفاتهم و مستخرجاتهم ومستدركاتهم إلى القرن السابع؟

ألجواب نقول: نعم.

إنّ أول من نقـل هـذه الروايه بطولهـا و تفصـيلها هو السـلمى الشـافعى صـاحب كتـاب عقـد الـدرر و هو من علماء القرن السابع، أوردها فى كتابه من صفحه (۱۲۶) إلى صفحه (۱۳۷) بالتفصـيل مرسلاً عن أميرالمؤمنين عليه السلام كما و أورد أجزاءً منها فى صفحه (۱۸۶) و صفحه (۱۸۸).

أذن ألى القرن السابع لا أثر لهذه الروايه لا فى كتاب شـيعى و لا فى كتاب سـنى، و قلنا أن أول من رواه السـلمى و رواه مرسـلاً، فأمير المؤمنين عليه السلام استشهد سنه (۴۰ ه) والسلمى مابعد سنه (۷۰۰ ه) أى أن الفاصل الزمنى هو (۶۶۰) سنه تقريباً.

ثم بعد (۲۰۰) سنه من وفات السلمى أول من نقل بعض هذه الروايه عن عقد الدرر هو المتقى الهندى فى البرهان ص۱۷۶ باب۱ ح۱۴.

ثم بعد ذلك رواه فـى فرائد الفكر لمرعى بن يوسف ص۱۰۲، أيضاً روى بعضه مرسلاً، و رواه أيضاً فى ص۱۲۷.

هذا غايه ما فى الباب بالنسبه إلى مصادر هذا الحديث بطوله وتفصيله فى كتب العامه.

### مصادر الخاصه

أما فی کتب الخاصه:

فحسب تحقیقنا المتواضع نقول أنه لم یتعرض لهـذه الروایه أحـد من علمائنا وأهملت إلی القرن الرابع عشـر و إلی زمان الحائری المتوفی عام ۱۳۳۳من الهجره صاحب کتاب إلزام(۱) الناصب(۲) فأوردها بسند و ربطها بخطبه البیان.

و ما أ ورده الحائری من النص هو: حـدثنا محمـد بن أحمـد الأنباری قال: حدثنا محمد بن أحمد الجرجان_ی قاضـی الری قال: حدثنا طوق بن مالک عن أبیه عن جده عن عبد الله بن مسـعود رفعه إلی علی بن أبی طالب علیه السلام ... (خطبه البیان) و فیها: «ثم یسـیر بالجیوش حتی یصـیر إلی العراق والناس خلفه و أمامه علی مقدمته رجل اسـمه عقیل و علی ساقته رجل اسمه الحارث فیلحقه رجل من أولاد الحسن فی اثن_ی عشـر ألف فارس و یقول: یا ابن العم أنا أحق منک بهذا الأمر لأن_ی من ولد الحسن و هو إکبر من الحسین فیقول المهدی: إن_ی أنا المهدی فیقول له: هل

ص:۱۳

---

۱- الزام الناصب ج۲، ص۱۷۸.

۲- نقل الشیخ الأسـتاذ حفظه الله عن والده (المرحوم محمد رضا الطبسـی النجفی رحمه الله) أنه التقی بالحائری او بابنه، التردید منا، فقال له الحائری عندما طبع و نزل الکتاب إلی السوق وجدت فیه بعض ما لم اکتبه أنا.

عنـدک آیه أو علامه فینظر المهدی إلی طیر فی الهواء فیؤمی إ لیه فیسـقط فی کفه فینطق بقدره الله تعالی ویشـهد له بالإمامه ثم یغرس قضـیباً یابساً فی بقعه من الأرض لیس فیها ماء فیخضّر و یورق و یأخـذ جلموداً کان فی الصـخر فیفرکه بیده و یعجنه مثل الشمع فیقول الحسن_ی: الأمر لکم فیسلم و تسلم جنوده...».

اشکالات

## دراسه فی خطبه البیان

### یرد فی المقام إشکالات

الأـوّل: نری إن المضـمون تقریباً واحـد و حیث أنه یتفق مع روایه عقـد الـدرر و هو یقول خطبه البیان، و هـذه الخطبه ألقیت فی البصره بعد حرب الجمل یعنی سنه ۳۶ ه، ویرویها إبن مسـعود مع أ ن وفاته کانت سنه ۳۲ ه و هذه الروایه فی سنه ۳۶ ه فالفاصله الزمنیه أربع سنوات، و الجدیر بالذکر أن أبن مسعود رفعه(۱) الی أمیرالمؤمنین علیه السلام ، فخطبه البیان(۲) التی



---

۱- المرفوع فی اصطلاح أهل السنه غیر المرفوع فی اصطلاحنا، فالمرفوع عندهم من أقسام الصحاح و عندنا من أقسام المرسل.
۲- قال الشـیخ الأسـتاذ حفظه الله: للوالد قدس سـرّه بیان ذیل خطبه البیان و بدارسه سندیه و دراسه دلالیه، و أنا تعرضنا لقسم من هذا الکلام فی کتابنا فی رحاب الإمام المهدی علیه السـلام . اقول _ حتی و لو کان الراوی للخطبه هو المقداد بن الأسود، للوالد فهوایضاً تو فی عام ۳۳ من الهجره کما عن النمازی ج۷، ص۴۸۸. و اما لو کان الروای: هو سـلمان الفارسی، فإنه ایضا توفی عام ۳۴ بالهجره و عمر ثلاثمائه و خمسون سنه کما عن المامقانی فی تنقیح المقال، ج۳۲، ص ۲۶۰.

يرويها اليزدى الحائرى و يقول مرفوعه حتماً يريد به إصطلاحنا لا اصطلاح العامه

فلا بد من حلِّ هذا الإشكال السندى و انما يتم ذلك فيما لو قالوا:

بتعدد عبدالله بن مسعود و هذا لم يقل به أحد أو أن يقولوا هو نفسه الشخص المعروف لكنه قد توفى عام سته و ثلاثين من الهجره فسواء «رفعه» كان باصطلاح أهل السنه أم باصطلاحنا فهذا لا يؤثر،

و ثانياً لم يعهد روايه إبن مسعود عن أمير المؤمنين عليه السلام ، فلو راجعنا كتاب تهذيب الكمال للحافظ المزى لا نجد أن عبدالله بن مسعود يروى عن أميرالمؤمنين عليه السلام (۱)

الاشكال الثالث: لم يثبت وثاقته عندنا فانه لم يثبت موالاته لعلى عليه السلام و قوله بالحق و صح انه والى القوم و مال اليهم و استدل المرتضى برواياته على المخالفين جدلاً و صرح التسترى: بأن استبصار ابن مسعود غير معلوم(۲) و روى العلامه الحلى عن الكشى عن الفضل بن شاذان أن ابن



---

۱- تهذيب الكمال، ج۱، ص۵۳۳- دارالفكر، بيروت.

۲- قاموس الرجال ج۴، ص۳۳۹، معجم رجال الحديث، ج۱۰، ص۳۲۴.

مسعود خلط(۱).

و الإشكال الرابع هو أن اليزدی الحائری صاحب إلزام الناصب من المعاصرین فمن أین أخـذ هذه الروایه؟ فإن أخذها من كتب السنه فالمصدر هو عقد الدرر و رواه مرسلًا، و إن أخذها من كتاب آخر فأتوا لنا به.

### تتمه مصادر الخاصه

ثم إنّ النوری صاحب المستدرک یروی بعض هذه الروایه فی كتابه كشف الأستار ص۱۷۸، مع تصریحه بأنه عن عقد الدرر.

ثم النجفی المرعشی فی الملحقات(۲) ذكر الروایه عن عقد الدرر – ولكن من المعلوم أن مبنی المرحوم النجفی قدس سرّه فی هذا الكتاب هو جمع كل ما ورد فی كتب أهل السـنه فیما یتعلق بأهل البیت علیهم السـلام من دون أن یعترض للمناقشه السـندیه أضف علی ذلک صرح بأنه عن عقد الدرر.

و الشیخ الوالد قدس سرّه فی الجزء الأول من الشیعه و الرجعه ص۱۵۸ أیضاً یصرح و یقول بأنه عن الزام الناصب.

و الشیخ لطف الله الصاف_ی ف_ی المنتخب ص۱۵۴ أورد بعضها و



---

۱- خلاصه الاقوال:۳۶۹ _ انظر خلاف ذلک عن المامقانی ج۲، ص۲۱۵، و النمازی ج۵، ص۱۰۸.

۲- إحقاق الحق ج۲۹، ص۵۶۷، ۵۷۴، ۵۸۰ .

صرح إنه عن البرهان للمتقى الهندى وهو يرويه عن عقد الدرر.

ثم إن موسوعه أحاديث أميرالمؤمنين عليه السلام لمؤسسه نهج البلاغه فى طهران ج۱، ص۲۲۱ ايضاً اوردت هذا النص– علماً أن الموسوعه مهمتها الجمع لا التحقيق فى السند_..

هذا بالنسبه ألى المصدر و السند فى الروايه الأولى.

و حينئذٍ نقول: هل للمحقق أو العالم أن يعتمد على روايه مثل هذه، من حيث السند؟

نقول فى الجواب: لا، إلا اللهم أن توجد قرائن(۱)، و إن_ى هى؟

فالروايه ضعيفه السند و بلاشک.

## آراء العلماء حول الخطبه

### أ) السيد الموسوى

قال السيد مهدى الموسوى من اعلام القرن الثالث عشر فى كتابه طوالع الانوار _ الذى فرغ من تأليفه ۱۲۵۰ ه كما فى الذريعه ج۱۵:

ص:۱۷

---

۱- راجع الفوائد الحائريه ص۲۲۳ مجمع الفكر الاسلامى، الثانيه و العشرون فانه اورد اكثر من خمسين مرجحا أعتبرها الفقهاء زائداً عما فى النصوص، منها ورود الروايه فى كتب الروايات و كثره النقل فهل تنطبق على ما نحن فيه و الحال إن روايتنا هذه وردت من طريق السنه فى القرن السابع و من طريق الشيعه فى القرن الرابع عشر، فأين وردت كثره نقل هذه الفقره عن الحسنى؟ و الحال أن كل رواياته لاتتجاوز عدد الأصابع!

۱۸۰- بعـد ذكر الخطبه: «هذهِ الخطبه- الطنتيجه- و خطبه البيان: و غير هما من الخطب المذكوره فى هذا الكتاب، بعد المشـتمله بتلـك الفقرات الـداله على الاـلهيه له عليه السـلام و على خـالقتيه و رازقيته و غيرها من الافعال الالهيه فهى من الفقرات المتشابه ظاهرها عنـد اهل الظاهر و المتشـرعين مناف لظاهر الشـرع و مشـعر الكفر و خلاف مذهب الاثنى عشـريه و باطنها و مسـطور عنا مخزون عند قائلها فلك ان لا تنكر ظاهرها و لعلها ورد كذلك عنهم و نحن لا نعلم بأى وجه ورد فيكون انكارها رداً و هو كفر. فلـك السـلامه و النجاَه ان لا تعتقـد ظاهرها و تـذر، و تترك ظاهرها و باطنها و تأْويلها على بيان قائلها. و انىِ قـد ذكرتها لتعلمها وتعلم مخالفتها ظاهرا لمذهب الاثن_ى عشريه. فظاهرها و باطنها عند اهلها، واهل البيت أدرى بما فى البيت.»(۱)

## ب) السيد العاملى

و قال السيد جعفرمرتضى العاملى: اِنِ فى هذه الخطبه اِشكالات عديده سواء فيما يرتبط بالناحيه اللغويه. او الاشتقاقات المستعمله فيها، او فيما تضمنته من اخطاء تاريخيه او تراكيب غير سليمه. بالاضافه الى عدم وجود أسنادلها، وما اِلى ذلك.



---

۱- طوالع الانوار ص۱۷۱.

و کل ذلک یجعلنا نشک فی صحه نسبتها اِلی الإمام أمیرالمؤمنین علیه السلام .

و قد ذکرنا اَن من المحتمل اَن تکون هذهِ الخطبه قد تکونت و ظهرت نتیجه مبادره من شخص(۱) لا یملک ثقافه و لا معرفه بالقواعد اللغویه و غیرها، و لعله کان یجمع ما کان یقع تحت یده من احادیث یجدها فی کتب السنه او الشیعه او الزیدیه، او الا سماعیلیه او آیّه فرقه من الفرق. ثم یصوغها علی شکل خطبه دون أن یمحص تلک الاحادیث او یمیز غثها من سمینها، او حقها من باطلها، علما أن ما اطّلعنا علیه من کتب المتقدمین لم یورد هذه الخطبه و لم یشر الیها.(۲)

## الروایه الثانیه

### اشاره

و هی روایه مفصله فی ست صفحات تقریباً أوردناها فی کتابنا معجم أحادیث الإمام المهدی علیه السلام ج۴ ص۱۵۲ ومحل الشاهد فیها هو: «... و یسیر بالجیوش حتی یترک وادی الفتن ویلحقه الحسنی فی اثنی عشر ألفا، فیقول له أنا أحق بهذا الأمر منک فیقول له هات علامات داله

ص:۱۹

---

۱- انظر الکلمات المکنونه للفیض الکاشانی ص۱۷۴ _ و شرح فصوص الِحکم لداود القیصری ج۱ ص۱۴۲ _ و بحر المعارف لعبد الصمد الهمد انی ج۲ ص۵۷۰ _ (وهو الشهید بکربلا. یوم الغدیر ۱۲۱۶ بالهجره و ذلک فی فتنه سعود الوهابی الحنبلی الذریعه ۴۷:۳) و انظر الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام للسید جعفر العاملی ج۲۲ ص۲۰۹_ ۹.

۲- المختصر المفید ج۳ ص۲۴۸. – انظر الصحیح من سیره الإمام علی علیه السلام ، ج۲۲، ص۱۲.

فیومیء إلی الطیر فیسقط علی کتفه و یغرس القضیب الذی بیده فیخضر و یعشوشب فیسلم إلیه الحسنی الجیش و یکون الحسنی علی مقدمته...»

## مصادر الروایه

أول من روی هذه الروایه من الشیعه و السنه هو السید إبن طاووس، أی لم نعثر علی هذه الروایه فی کتاب سنی إلی یومنا غیر ما عن السلیلی هذا و فی کتاب شیعی إلی قبل زمان السید إبن طاووس.

و السید إبن طاووس نقل هذه الروایه عن فتن السلیلی.

و کتاب الملاحم و الفتن للسید إبن طاووس مجموعه من کتب ثلاثه:

۱- الفتن لإبن حمّاد.

۲- الفتن لأبی صالح السلیلی.

۳- الفتن لأبی یحیی البزاز.

فنقول للسید إبن طاووس أین أنت من عصر و السلیلی، فالسلیلی عصره قبل سنه ۳۰۰ للهجره و النسخه الخطیه عن کتابه مؤرخه بسنه ۳۰۷ هجریه، و السید إبن طاووس فی القرن السابع تقریباً فالفرق ۴۰۰ سنه تقریباً.

## طریق ابن طاووس و الإشکالات علیه

اوّلاً طریق السید إبن طاووس إلی کتاب السلیلی کما نص علیه و

قال: (تاريخ نسخه الأصل سنه ۳۰۷ بخط مصنفها – السليلی- فی المدرسه المعروفه بالترکی بجانب الغربی من واسط من نسخه هی الأصل علی ما حکاه من ذکر أنه شاهدها).

فنقول: هل يوجد مرسل أوضح من هذا، و إشکالنا علی رجال إبن الغضائری أنه لم يصل إلينا و أول من أوصله لنا السيد إبن طاووس، و هنا کذلک لأنه يقول لا أضمن الصحه. و اليک نص عبارته حول کتاب السليلی: «فانی عازم علی أن اعلّق فی هذه الاوراق ما وجدته علی سبيل الاتفاق فی کتاب الفتن تأليف السليلی ابن احمد بن عيسی بن شيخ الحسائی من رواه الجمهور من نسخه اصلها فی المدرسه المعروفه بالمزکی بالجانب الغربی من البلاد الواسطيه تاريخ کتابها سنه سبع و ثلاثمائه ودرک ما تضمنته علی الرواه و أنا بريٌ من خطره لأنی أحکی ما اجده بلفظه ومعناه. انشاإ الله تعالی(۱)... .

إذن الروايه الثانيه ينسبها إبن طاووس إلی السليلی و لا طريق له إليه، هذا أولاً. دع عنک أنها هما مضمون الروايه الاولی.

و ثانياً، من هو السليلی؟ و ما مدی اعتباره؟راجعوا کتب السنه و الشيعه، قالوا: إبو صالح السليلی بن أحمد بن عيسی بن شيخ الحسانی. و



---

۱- الملاحم و الفتن، ص۱۰۴.

راجعت كثيراً من الكتب المعنيه، فلم أجد شيئاً له.

ثالثاً، يروى السيد إبن طاووس عن فتن السليلى بسنده، و لنفرض أن لإبن طاووس سند الى السليلى و الطريق صحيح فنراه يقول: حدثنا الحسن بن على المالكى قال حدثنا أبو النضر عن إبن حميد الرافعى، قال: حدثنا محمد بن الهيثم البصرى، قال: حدثنا سليمان بن عثمان النخعى، قال: حدثنا سعيد بن طارق، عن سلمه بن أنس، عن الأصبغ بن نباته. قال: خطب اميرالمؤمنين عليه السلام خطبه فذكر المهدى و خروج من يخرج معه و اسمائهم... .

لاحظ أنه تاره يقول(حدثنا) و أخرى يقول(عن) و الفرق بينهما أن (عن) أعم من أن يكون هو الرواى أو غيره و فيه شبهه الإرسال و زياده على الإرسال التدليس فتأمل.

و رأيى القاصر إنى أُجلُّ الأصبغ بن نباته وهو ثقه و إن كان فيه كلام، لكن أعطنـى إثبات و توثيق للباقى من رجال السند فالمالكى من؟ و الرافعى من؟ و إبن هيثم البصرى من؟ اذ باقى رجال السند مجاهيل او ضعفاء.

و لم يتعرض لهذا الحديث من علماء الطائفه غير إبن طاووس لا قبله و لا بعده إلاَّ الشيخ الصافى الگلپايگانـى فى المنتخب ينقله عن إبن طاووس.

ص:۲۲

## الروایه الثالثه

### اشاره

روایه الغیبه و نصـها: «أخبرنا أبو محمـد المحمدی، عن محمد بن علی بن الفضل، عن أبیه، عن محمد بن إبراهیم بن مالک، عن إبراهیـم بـن بنـان الخثعمی، عـن أحمـد بـن یحیی بـن المعتمر، عـن عمر و بن ثـابت، عن أبیه، عن أبی جعفر علیه السـلام ــ فی حدیث طویل ــ قال: یدخل المهدی الکوفه، و بها ثلاث رایات قد اضـطربت بینها، فتصفو له فیدخل حتی یأتی المنبر و یخطب، و لا یدری الناس ما یقول من البکاء، و هو قول رسول الله(ص): (کأنی بالحسـنی و الحسـینی) و قد قاداها فیسـلمها إلی الحسـینی فیبایعونه. فإذا کانت الجمعه الثانیه قال الناس: یا بن رسول الله الصـلاه خلفک تضاهی الصلاه خلف رسول الله(ص) و المسجد لا یسعنا، فیقول: أنا مرتاد لکم، فیخرج إلی الغری فیخط مسـجداً له ألف باب یسع الناس، علیه أصیص ویبعث فیحفر من خلف قبر الحسـین علیه السـلام لهم نهراً یجری الی الغریین حتّی ینبـذ فی النجف و یعمـل علی فوهته قنـاطرو أرحاء فی السبیل، و کأن ــی بالعجوز و علی رأسها مکتل فیه برّ حتی تطحنه بکربلاء(۱)».

### مصادر الروایه

اوّل من أورد هذه الروایه بهذا النص هو الشیخ الطوس ــی فی الغیبه، و

ص:۲۳

---

۱- الغیبه – الطوسی – ح۴۸۵ – ص۴۶۸ -۴۶۹.

أؤكد هذه الروايه بهذا النص _ أى قوله: و هو قول رسول الله(ص): (كأنى بالحسنى و الحسينى) _.

أما نفس هـذا النص و لكن من دون فقره (كأنى بالحسـنى والحسـينى) مذكوره فى الإرشاد ص۳۶۲ عن عمرو بن شـمر عن أبى جعفر، و قبـل الإرشـاد مـذكوره فى كتاب الفضل بن شاذان على ما نقله عنه العلّامه المجلسـى فى البحار ج ۱۰۰ ص۳۸۵ ح۴ عن السيد على بن عبد الحميد.

و المهم فعلاَ هو نقل الطوسى _ لأن فيه هذه الفقره (كأنى بالحسنى و لحسين_ى) _ .

و أخرجه فى كشف الغمه ج۲، ص ۴۶۳، و المستجاد ص۵۵۴، عن الإرشاد.

و فى روضه الواعظين ص۲۶۳ عن إبى جعفر الباقر عليه السلام كما فى الإرشاد.

ثم نقله بعد ذلك النباطى البياضـى _ أبو محمد بن يونس العاملى النباطى البياضـى _ فى كتاب الصـراط المستقيم ج۲ ص۲۶۴، عن الغيبه للطوسى مختصراً.

ثم منتخب الأنوار المضيئه للسيد على بن عبد الكريم النجفى النيلى، أورد بعضه فى ص۱۹۱ كما فى الغيبه.

ثم أورده الحر العاملى فى إثبات الهداه ج۳، ص۵۱۵، ح۳۶۴ عن

الغیبه مع اختلاف فی السـند إذ إنه یذکر فی سنده أحمد بن یحیی بن المعتمد، بینما أنّ الطوسی یذکر فی سنده أحمد بن یحیی بن المتعمر.

ثم البحار ج۵۲ ص ۳۳۰ ح۵۳.

ثم بشاره الإسلام للکاظمی ص۲۲۵.

و لم ترد هذه الروایه ــ حسب تحقیقنا القاصر المتواضع ــ فی غیر هذه الکتب و لم ترد فی کتاب من کتب العامه.

### المناقشه السندیه

هذه الروایه من حیث السند فیها إشکال بإبراهیم بن بنان الخثعمی و هو مهمل(۱) لم یتعرض له أحد من علماء الرجال.

و امّا نجل المامقانی یتحـدث عن إبراهیم الخثعمی و یقول: مهمل ألاَّ أن روایته سدیده ــ ذکره فی ج۳ ص۳۲۴ ــ ، و امّا عمرو بن ثابت فهو مقبول عندنا إذا کان المراد به هو ابوالمقدام.

### المناقشه الدلالیه

هذه الروایه فیها إشاره إلی الحسنــی و الحسینــی فی قوله (و هو قول رسول الله(ص): (کأنی بالحسنــی و الحسینــی و قد قاداها فیسلمها إلی



---

۱- المهمل هو ما لم یرد فی کتب الرجال أصلاً و هو غیر المجهول فإنه لم یذکر بجرح و لا تعدیل

الحسینی).

هذه الروایه غیر واضحه فالمرموق من هو، هل المشار الیه هو الحسنی أم الحسینی؟

و نلاحظ أن کلیهما مذکور فی الروایه و قد ذکرا معاً.

و فی هذه الروایه إشاره إلی أن الحسن_ی و الحسین_ی فی الکوفه بعد ظهور الإمام المهدی علیه السلام و دخوله فی الکوفه.

و سنشیر إلی روایه صحیحه السند و فیها أنه یقتل بمکه فکیف یمکن الجمع بین هذه المتناقضات.

و الخلاصه: إن هذهِ الروایه مبتلیه بإشکالات:

۱_ الضعف السندی.

۲_ و عدم وضوح الدلاله.

۳_ تسلیم الحسنی الرایه للحسینی و هما فی الکوفه و مخالفتها و معارضتها للروایات التی تذکر قتل الحسن_ی فی مکه، و مخالفتها للروایات التی فیها أن تسلیم الرایه للمهدی یکون فی الطریق إلی العراق.

## الروایه الرابعه

### اشاره

روایه روضه الکافی و نصها: «و عنه(۱)، عن أحمد بن محمد، عن إبن



---

۱- إی محمد بن یحیی.

محبوب، عن يعقوب السراج قال: قلت لأبی عبدالله علیه السلام : متی فَرَجَ شیعتکم؟ قال: فقال إذا اختلف ولد العباس و وهی سطانهم و طمع فیهم من لم یکن یطمع فیهم وخلعت العرب أعنتها(۱) و رفع کل ذی صیصیه صیصیته(۲) و ظهر الشامی و أقبل الیمانی و تحرک الحسنی و خرج صاحب هذا الأمر من المدینه إلی مکه بتراث رسول الله صلی الله علیه و آله. فقلت: ما تراث رسول الله صلی الله علیه و آله قال: سیف رسول الله و درعه و عمامته و برده وقضیبه و رایته و لامته(۳) و سرجه حتی ینزل مکه فیخرج السیف من غمده و یلبس الدرع و ینشر الرایه و البرده و العمامه و یتناول القضیب بیده و یستأذن الله فی ظهوره فیطلع علی ذلک بعض موالیه فیأتی الحسنی فیخبره الخبر فیبتدر الحسنی إلی الخروج، فیثب علیه أهل مکه فیقتلونه و یبعثون برأسه إلی الشامی فیظهر عند ذلک صاحب هذا الامر فیبایعه الناس و یتبعونه، و یبعث الشامی عند ذلک جیشاً إلی المدینه فیهلکهم الله عزوجل دونها ویهرب یؤمئذ من کان بالمدینه من ولد علی علیه السلام إلی مکه فیلحقون بصاحب هذا الأمر. و یقبل صاحب هذا الأمر نحو العراق و



---

۱- العنان – ککتاب -: سیر اللجام الذی یمسک به الدابه و الجمع أعنه.

۲- شوکه الحائک و کل شئ تحصن به فهو صیصیه ای اظهر کل ذی قدره قدرته و قوته

۳- اللامه – مهموزه – الدروع، و قیل: السلاح.

يبعث جيشاً إلى المدينه فيأمن أهلها و يرجعون إليها ».(۱)

### نقاش دلالی

مفاد هذه الروایه أن الحسنی لا یصل دوره و امره إلی البیعه ولا یدرک ظهور صاحب الأمر ویتحرک بمجرد إخبار بعض الموالی و بمجرد تحرکه یقتل و بعد ذلک یظهر المهدی علیه السلام .

و هذا النص یتعارض مع النصوص التی مفادها أن الحسنی یحاور المهدی بعد الظهور فیقول له: إنا المهدی، أنا ابن الحسن، و الإمام یقول له: أنا المهدی، فیطالبه الحسنی بالمعجزات و الأدله. الا ان نقول بتعدد الحسنی فتأمل.

کما أنه یتعارض مع الروایه التی أوردها الطوسی فی الغیبه من أن الحسنی فی الکوفه.

هذا بالنسبه الی النقاش الدلالی

### نقاش سندی

إن المجلسی رحمه الله فی المرآه ج۲۶ ص۱۵۴، یعبر عن الروایه



---

۱- الکافی – الکلینی – ج۸- ح۲۸۵- ص۲۲۴- ۲۲۵. بحار الانوار ج۵۲ ص۳۰۱ عن الکافی و اورده فی ص۲۴۲ عن النعمانی علی بن احمد، عن عبید الله بن موسی عن محمد بن موسی عن احمد بن ابی محمد عن یعقوب السراج.

بالصحيحه.(۱)

و الروايه ليس فيها إشكال و لكن يمكن أن نشكل بالنسبه إلى



---

۱- المعلوم عن العلّامه المجلسی رحمه الله أنه متشدد فی قبول روايات الكافی و هی سته عشر ألف روايه يصحح خمسه آلاف منها ويوثق مئه و خمسين منها. ذكر الأردبيلی فی جامع الرواه ج۲ ص۷۸ فی ترجمه العلّامه المجلسی: (محمد باقر بن محمد تقی بن المقصود علی الملقب بالمجلسی مد ظله العالی أستاذنا و شيخنا و شيخ الإسلام و المسلمين خاتم المجتهدين الإمام العلامه المحقق المدقق جليل القدر عظيم الشأن رفيع المنزله وحيد عصره فريد دهره ثقه ثبت عين كثير العلم جيد التصانيف و أمره فی علو قدره و عظم شأنه و سمو رتبته و تبحره فی العلوم العقليه و النقليه و دقه نظره و إصابه رإيه و ثقته و أمانته و عدالته اشهر من أن يذكر و فوق ما يحوم حوله العباره و بلغ فيضه و فيض والده رحمه الله تعالی ديناً و دنيا بأكثر الناس من العوام و الخواص جزاه الله تعالی أفضل جزاء المحسنين له كتب نفيسه جيده قد أجازنی دام بقائه و تأييده أن أروی عنه جميعها منها كتاب بحار الأنوار المشتمل علی جل أخبار الائمه الأطهار و شرحها كتاب كبير قريب من ألف ألف بيت، و كتاب الفرائد الطريقه فی شرح الصحيفه الشريفه، و كتاب مرأه العقول شرح الكافی، و كتاب ملاذ الأخيار لشرح تهذيب الأخبار، و كتاب شرح الأربعين، و كتاب حليه المتقين، و كتاب تحفه الزاير، و كتاب جلاء العيون و كتاب مشكاه الأنوار، و كتاب مقباس المصابيح، و كتاب ربيع الأسابيع و كتاب حياه القلوب و ترجمه توحيد المفضل و ترجمه وصيه أمير المؤمنين صلوات الله عليه للأشتر، و ترجمه خطبه التوحيد للرضا عليه السلام ، و ترجمه أعماله عليه السلام فی طريق خراسان، ترجمه دعاء المباهله، و ترجمه دعاء المباهله، و ترجمه دعاء كميل بن زياد و ترجمه دعاء الجوشن، و له رسائل منها رساله العقايد، و رساله الشک و السهو، و رساله الأوزان، و رساله الاختيارات. و رساله عقود النكاح و غيرها).

یعقوب السراج(۱)، و لکن إذا غضضنا النظر عن الإشکال السندی و قلنا بمقاله المجلسی فهی صحیحه، و غضضنا النظر عن إشکال آخر ـ و هو أن الروضه لیست من الکافی ـ و نحن لسنا مع هذا الإشکال، لأن الشیخ الطوسی والنجاشی و إبن شهر آشوب صاحب کتاب معالم العلماء هم أقرب إلیه منّا و صرحوا بأن الروضه من الکافی و مؤلفه الکلینی و إن کان إسلوبه مختلف.

و أظن أن أول من تعرض لهذا الإشکال هو حبیب القزوینی علی ما فی المستدرک للنوری آخر الجزء الأول و أتی بأدله تنفی ارتباط الروضه بسائر الأجزاء.(۲)

و مع غض النظر عن الإشکالین نقول إنَّ فی الدلاله ما لا یخدم

ص:۳۰

---

۱- اقول: غایه ما یمکن القول فیه من الطرفین هو ما یلی ۱. وقع فی اسناد جمله تبلغ احد عشر مورداً ب. روی عنه الحسن بن محبوب و محمد بن سنان ج. و ثقه النجاشی و المفید و ابن شهر آشوب د. ضعفه ابن اغضائری. و قد عرفنا غیر مره انه لا یعتمد علی ما نقل عن کتابه لعدم ثبوت نسبه الکتاب الیه فالرجل من الثقات. ه. إنما الاشکال فی انه هو یعقوب الاحمر السراج او غیره. و. ان طریق الشیخ الیه ضعیف بأبی المفضل و ابن بطه.

۲- ۲ . خاتمه المستدرک ج۲۱ ص۵۳۵ الفائده الرابعه.

مصلحه المـدعی، فالمـدعی یقول إن إلحسـینی یهیئ الأجواء لظهور المهدی علیه السـلام ثم یبایع المهدی علیه السـلام ، مع أن هـذه الروایه تبین أنه لا یلتقی بالمهـدی علیه السـلام و لا یراه و لا یؤیـده و لا یبایعه بل یقتل فی مکه علی أیـدی أعداء المهدی علیه السلام علی فرض أنه إنسان إیجابی.

ثم أن هذه الروایه التی هی- من بین الروایات- صحیحه و لکنها لا تدل علی وجود أی تکلیف للناس تجاه الحسن_ی.

## الروایه الخامسه

### اشاره

وهی مما ذکره إبن مسکویه صاحب التاریخ بحوادث الإسلام فی کتاب سماه (ندیم الفرید)، و لم نرَ هذا الکتاب بل علی ما فی البحار نقلاً عن الطرائف وفی غایه المرام للسـید هاشم البحران_ی، حیث ذکر إبن مسکویه کتابا کتبه بنو هاشم، یسألون المأمون أن یبایع لولـده العباس بولایه العهد. و یعاتبونه علی مبایعته لعلی بن موسـی الرضا علیه السـلام ، فکتب المأمون فی جوابهم کتاباً طویلاً، و هذا بعض من جوابه قال فیه: «فإذا أبیتم إلاَّ کشف الغطاء و قشر العظاء فإن الرشـید أخبرن_ی عن آبائه و عما وجد فی کتاب الدوله و غیرها، أن السابع من ولد العباس هو الذی لا تقوم لبن_ی العباس بعده قائمه ولا تزال النعمه متعلقه علیهم بحیاته، فإذا أودعت فودعها، فإذا أودع فودعاها، و إذا فقدتم شخصی فاطلبوا

لأنفسـكم معقلاً ـ و هيهـات، و ما لكم إلا السـيف يأتيكم الحسن ـى الثائر، فيحصـدكم حصـداً، و القائم المهـدى عليه السـلام لا يحقن دمائكم إلا بحقها»

### المناقشه الدلاليه

اوّلاً إنّ هذه ليست روايه بل كلام للمأمون يسنده الى ابيه، اذن فلماذا ذكرتم و ذكرنا هذا النص بعنوان انه الروايه؟

نقول فى الجواب: أن البعض يقول أن المأمون كان يأخذ أمثال هذه الروايات التى فيها الملاحم من الإمام الرضا عليه السـلام . و لكن هذا من باب الظن و التخرص.

و ثانياً لـم ترد هـذه الروايـه لا ـ فى كتـاب شـيعى و لا ـ فى كتـاب سن ـى بـل أول و آخر من أوردهـا المرحـوم المجلسـى ـ ثم البحران ـى و هو تلميذ المرحوم المجلسى ـ.

هـذا غـايه ما ورد فى كتبنا حول الحسن ـى، و هى أما روايات مجهوله السـند، أو ضـعيفه، أو مبتليه بالتعارض، ثم على فرض أن هـذه الروايـات الأـربعه ـ امّا الخامسه ليست روايه كما بيّنا ـ تشـكل الاسـتفاضه و رأيى القاصـر أنها آحاد ـ و عرفنا المنبى فى الاستفاضه(١)- و إنها تغنى عن



---

١- أن هذا الكلام للسيد الخوئى قدس سره فى إبن عباس من أن الروايات إذا بلغت الاستفاضه تغنينا عن الدراسه السنديه.

البحث السندی.

فغایه الدلاله فیهاهی وجود الحسن_ی(۱) لا أکثر کغیره من الشخصیات المذکوره فی هذا المجال مثل السفیانی ایضا، من الذین یتواجدون فی الساحه کالدجال و هکذا.

و الآن إسمحوا لی أن أعطیکم قائمه بأَسماء شخصیاتٍ یذکر اسماؤها، قبل ظهور المهدی اوایام ظهوره - جمعتها - و هی أکثر من ثلاثین شخصیه: مع قطع النظر عن اعتبار روایاتها (الیمانی، النفس الزکیه، أعور الدجال، الخراسانی، شعیب بن صالح، الشیخ الکردی، الحائک الطویل، الشیصبانی، عاصی السلمی، حسن الدیلمی، غدیر القمی، زندیق قزوین، الأشعر، السید العلوی، العبد الأول، العبد الثانی، صاحب السفیانی، حاکم الحجاز، سید محمد، عبدالله بن سعید، المروانی، الملک الثلاثه، العمانی، حاکم الشام، المصری، کاسر عینه بصنعاء، جهجاه، عبدالله بن الأحمر، الرجل الأعرج، و الحاکم الهاشمی و الکبش و الخروف و الثائر و الکافرو السید الأکبر، الرجل، سیعد السوسی، الجرهمی، قمر بن عابد، خلیفه العراق، رجل الأعور، رجل من کلب).

إذن ما علینا إلّا أن نضیف علی هذه القائمه أسما جدیداً فلا حاجه



---

۱- بحار الانوار ج۴۹ ص۲۰۸ الی۲۱۵ و قال فی اخرالبحث: کان هذا الخبر فی بعض نسخ الطرائف و لم یکن فی اکثرها.

لهذه الضوضاء. و دعوی أن الحسنی یظهر او قد ظهر او... .

ثم إنه قد یستظهر ذلک من روایات اخری نشیر الیها و نضیفها الی الروایات السابقه:

## الروایه السادسه

### اشاره

فی کتاب سرور اهل الایمان: و باسناده عن عثمان بن عیسی عن بکر بن محمد الأزدی عن سدیر قال قال: ابو عبدالله: یا سدیر الزم بیتک و کن حلسا من احلاسه و اسکن ماسکن اللیل و النهار فاذا بلغ أن السفیانی قد خرج فارحل الینا و لو علی رجلک قلت: جعلت فداک هل قبل ذلک شیء؟ قال: نعم، و اشار بیده بثلاث اصابعه الی الشام و قال ثلاث رایات:؟ رایه حسنیه، رایه امویه، و رایه قیسیه، فبیناهم [علی ذلک] إذ قد خرج السفیانی فیحصد هم حصد الزرع ما رأیت مثله قط.(۱)

### مصادر الروایه

اوردها الکلینی بنفس السند لکن الی قوله و لو علی رجلک(۲)

قال المجلسی: حسن او موثق. قوله: و کن حلساً من احلاسه قال

ص:۳۴

---

۱- سرور اهل الایمان، ص۴۲، للسید النیلی النجفی، بحار الانوار ج۵۲، ص ۲۷۱ رقم ۳۸۳.

۲- صحاح، ج۳، ص۹۱۹؛ و اما تنتمه الحدیث فلا نضمن مدی صحته.

الجوهری احلاس البیوت مایبسط تحت حرّ الثیاب و فی الحدیث کن حلس بیتک ای لا تبرح(۱) –

اوردها فی وسائل الشیعه ۱۱ ص۳۶ ب۱۳ ح۱۳ عن الکافی

البحار ۵۲ ص ۲۷۰ ب۲۵ ح۱۶۰ ـ کما فی الکافی – و هی روایه سرور اهل الایمان

البحار ص ۳۰۳ ب ۲۶ ج۶۹ عن الکافی

ثم أن فی الفتن ج۱ص ۱۱۳۷ روایتین مقطوعتین عن کعب تذکر صراعاً طویلا بنی القیسیه و الیمانیه(۲)...

ثم إن قیس اثنان: احدهما ابن ثعلبه بن عکایه و الاخر: بن عیلال بن مضر(۳)

## الروایه السابعه

### اشاره

ما عن المجلسی رحمهالله قال: «روی فی بعض مؤلفات أصحابنا، عن الحسین بن حمدان عن محمد بن اسماعیل و علی بن عبدالله الحسنی، عن أبی شعیب و محمد بن نصیر عن عمر بن الفرات، عن محمد بن



---

۱- مراه العقول، ج۲۶، ص۲۵۹.
۲- معجم احادیث الامام المهدی، ج۲، ص۵۵ و ج۵، ص۱۹۱، رقم الحدیث۱۰۳۳.
۳- الأنساب للسمعانی، ج۴، ص۵۷۷.

المفضل، عن المفضل بن عمر، قال: سألت سيدی الصادق عليه السلام ... ثم يخرج الحسنـی الفتی الصبيح الذی نحو الديلم!

يصيح بصوت له، فيصيح، يا آل احمد أجيبوا الملهوف و المنادی من حول الضريح، فتجيبه كنوز الله بالطالقان كنوز و أی كنوز، ليست من فضه و لا ذهب، بل هی رجال كزبر الحديد، علی البراذين الشهب، بأيديهم الحراب و لم يزل يقتل الظلمه حتی يرد الكوفه و قد صفا أكثر الارض، فيجعلها له معقلاً. فيتصل به وبأ صحابه خبر المهدی عجل الله تعالی فرجه الشريف ويقولون: يا ابن رسول الله من هذا الذی قد نزل بساحتنا. فيقول: اخرجوا بنا إليه حتی ننظر من هو؟ و ما يريد و هو و الله يعلم اَنه المهدی، و اَنه ليعرفه، و لم يرد بذلك الامر الا ليعرف أصحابه من هو؟

فيخرج الحسنی فيقول: اِن كنت مهدی آل محمد فأين هراوه جدك رسول الله و خاتمه، و بردته ودرعه الفاضل و عمامته السحاب و فرسه اليربوع و ناقته العضباء و بغلته الدّلدل، و حماره اليعفور و نجيبه البراق، و مصحف امير المؤمنين؟ فيخرج له ذلك ثم يأخذ الهراوه فيغرسها فی الحجر الصلد و تورق، و لم يرد ذلك اِلا أن يری أصحابه فضل المهدی عجل الله تعالی فرجه الشريف حتی يبايعون. فيقول الحسنی: الله اكبر مدّيدك يا ابن رسول الله حتی نبايعك فيمدّيده فيبايعه و يبايعه سائر العسكر الذی مع الحسنی الا اربعين ألفاً أصحاب المصاحف المعروفون بالزيديه، فانهم يقولون: ما هذا الاسحر

عظیم.

فیختلط العسکران: فیقبل المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف علی الطائفه المنحرفه فیعظهم و یدعوهم ثلاثه أیام. فلایزدادون اِلاطغیاناً و کفرا. فیأمر بقتلهم فیقتلون جمیعاً ثم یقول لأصحابه: لا تآخذوا المصاحف، و دعوها تکون علیهم حسره، کما بدّلوها و غیرّوها و حرّفوها و لم یعلموا بما فیها(۱).

### مناقشه سندیه

اقول: انها مرویه عن الحسین بن حمدان الخصیبی الجنبلائی قال النجاشی: کان فاسد المذهب له کتب منها: کتاب... تاریخ الائمه، کتاب الرساله تخلیط. قال ابن الغضائری: کذاب فاسد المذهب صاحب مقاله ملعونه لا یلتفت الیه(۲). قال ابن داود فی القسم الثانی مات فی ربیع الاول سنه ۳۵۸

ثم نقل عن النجاشی انه کان فاسد المذهب(۳)

قال المامقانی: «... و ضعّفه فی الوجیزه (ص ۱۵۰) ایضا و عدّه فی الحاوی فی الضعفا، و لکن فی التعلیقه: ان کونه من مشایخ الاجازه یشیر إلی الوثاقه و اقول: شیخوخه الإجازه کالأصل فی الکشف عن الوثاقه، و



---

۱- انظر معجم رجال الحدیث، ج۵، ص۲۲۴ _ و لم یعلق الخوئی علی ذلک.

۲- بحار الانوار، ج۵۳، ص۱۵.

۳- رجال ابن داود: ۴۴۴، برقم۱۳۶.

لا تقاوم الدليل، و افساد مثل النجاشی، لمذهب الرجل دلیل، فالا ظهر ضعف الرجل».

و قال نجله: «بعد تصریح النجاشی بأن المترجم فاسد المذهب، و أن کتابه الرساله تخلیط، و عدم قیام دلیل علی خلافه، لابد من الحکم علیه بالضعف و عدِّ روایاته ضعیفه و متروکه من جهته، فتفطن»(۱)

قال التستری: «... و الظاهر أنه الحسین بن حمدان من قواد العباسیه الذین اجتمعوا فی سنه ۲۹۶ه لخلع المقتدر و استخلاف ابن المعتز، فلم یتیسرلهم.

قال الجزری: کان فی هذه الحادثه عجائب، منها: أن ابن حمدان علی شدَّهِ تشیعه و میله الی علی علیه السلام و اهل بیته یسعی فی البیعه لابن المعتز علی انحرافه عن علی علیه السلام و غلوه فی النصب(۲)– قال یحیی بن علی: فی مبایعی ابن المعتز رافضیون بایعوا اَنصب الامه! هذا العمری التخلیط.

## الروایه الثامنه

### اشاره

قال المجلسی: روی الشیخ حسن بن سلیمان فی کتاب منتخب البصائر هذا الخبر هکذا: حدثنی الاخ الرشید محمد بن ابراهیم بن



---

۱- تنقیح المقال، ج۲۲، ص ۳۰.

۲- الکامل فی التاریخ، ج۸، ص۱۸. – انظر قاموس الرجال، ج۳، ص ۴۴۰.

محسن الطار آبادی انه وجد بخط ابیه الرجل الصالح ابراهیم بن محسن هذا الحدیث الاتی ذکره: و اَرانی خطه و کتبته منه و صورته: الحسین بن حمدان و ساق الحدیث کما مر الی قوله: لکأنی اَنظر اِلیهم علی البراذین الشهب بأَیدیهم الحراب یتعاوون شوقاً الی الحرب کما تتعاوی الذئاب(۱)

اقول: علی هذا النقل: یکون الحسینی هو الامام الحسین علیه السلام و لکن لعله سهو القلم و تصحیف للحسنی.

## المناقشه السندیه

ثم اِن هذا النص لن یرفع الاشکال لامور:

۱_اِن هذا السند ایضا یرجع الی الحسین بن حمدان الذی قلنا بضعفه

۲. ثانیا: اِن الذی یقابل المهدی علیه السلام و یطالبه المواریث و المعجزات هو الحسین علیه السلام لا السید الحسنی.

۳. فی السند محمد بن نصیر النمیری و لقد لعنه الامام الهادی علیه السلام

قال الکشی: قالت فرقه بنبوه محمد بن نصیر النمیری و ذلک انه ادعی انه نبی رسول. و ان علی بن محمد العسکری علیه السلام ارسله. و کان یقول بالتناسخ و الغلو فی ابی الحسن علیه السلام و یقول فیه بالربوبیه. و یقول بإ باحه المحارم و یحلل نکاح الرجال بعضهم بعضاً فی أدبارهم و یقول انه من



---

۱- بحار الانوار، ج۵۳، ص۱، ح۱.

اِلفاعل و المفعول به احد الشـهوات و الطيبات و ان الله لم يحّرم شـيئاً من ذلك، و كان محمد بن موسـى بن الحسن فرات يقوى اسـبابه و يعضده: و ذكر انه راى بعض الناس محمد بن نصـير عياناً، و غلام له على ظهره و انه عاتبه على ذلك. فقال: اِنَّ هذا من اللذات و هو من التواضع لله و ترك التجبر، و افترق الناس فيه و بعده فرقاً.(۱)

۴ـ اما ابوشعيب فإن كان كنيته النميرى فالأمرسهل فهو ضعيف، و اِن كان راويا اخرو هو ابوشعيب المحاملى فقد عنونه النجاشى مرتين مره فى باب الاسـماء تحت عنوان صالح بن خالد المحاملى ابى شـعيب الكناسـى و اخرى فى باب الكنى تحت عنوان ابى شعيب المحاملى و وثقه فى الثانـى كما وثقه الشيخ فى رجاله، بعد عدةّ اياه من اصحاب الكاظم.(۲)

اقول: فهو مشترك بين الثقه و غير الثقه فلم نقدر على تصحيح السند أضف الى انه من اصحاب الكاظم عليه السلام فكيف يروى عمن كان فى القرن الرابع ۳۶۵ه.

۵. و اما كتاب منتخب البصائر للشـيخ حسن بن سليمان فنقول: فانه رواه فى ص۳۹۷ و رقم۵۱۲ ـ فالكتاب والمولف مما لا كلام فيهما: قال:



---

۱- اختيار معرفه الرجال، ص ۵۲۱.

۲- تنقيح المقال (ج۳ ص۲۰).

فی ریاض العلماء: کتب البیاضی و ابی سلیمان کلها صالحه للاعتماد. و هو تلخیص للبصائر لسعد بن عبدالله(۱).

## الروایه التاسعه

### اشاره

قـال المجلسـی: «و فی خطبه الملاـحم لأْـمیرالمؤمنین علیه السـلام التی خطب بها بعـد وقعه الجمل بالبصـره قال: یخرج الحسـنی صـاحب طبرسـتان مع جمٍّ غفیرکثیر من خیله و رجله حتی یـأْتی نیسابورفیفتحها ویقسم أبوا بها ثم یأْتی اصـبهان، ثم الی قم فیقع بینه و بین اهـل قم وقعه عظیمه یقتل فیها خلق کثیر، فینهزم اهل قم، فینهب الحسـنی اموالهم و یسبی ذراریهم و نساءهم و یخرب دورهم، فیفزع اهل قم الی جبل یقال لها «وراردها» فیقیم الحسـنی بلدهـم اربعین یوماً، و یقتل منهم عشرین رجلًا، و یصلب منهم رجلین ثم یرحل عنهم(۲).

اولا: الروایه مرسله

ثانیاً: مفادها أن الحسنی. یعد من الظلمه و السفاکین لامن الاخیار و الموالین.

ص:۴۱

---

۱- ریاض ا لعلماء، ج۱، ص۱۹۳- بحار الانوار، ج۱، ص۳۳.

۲- بحار ۵۷ ص۲۱۵ _ الممدوح من البلدان.

### کلام الشیخ المفید

المفید: «قد جاءت الآثار بذکر علامات لزمان قیام القائم المهدی علیه السلام و حوادث تکون أمام قیامه و ایات و دلالات فمنها: خروج السفیانی و قتل الحسنی و اختلاف بنی العباس فی الملک الدنیاوی(۱) و قتل نفس زکیه بظهر الکوفه فی سبعین من الصالحین و ذبح رجل هاشمی بین الرکن و المقام و هدم حائط مسجد الکوفه و إقبال رایات سود من قبل خراسان و خروج السفیانی و ظهور المغربی(۲) بمصر و تملکه الشامات و نزول الترک الجزیره و نزول الروم الرمله» و کلام المفید اشاره الی الروایات التی ذکرناها و قد عرفت الکلام فیها.

## الروایه العاشره

### اشاره

اوردها الطوسی فی کتابه، قال: اخبرنا جماعه، عن ابی عبدالله



---

۱- وکسوف الشمس فی النصف من شهر رمضان، و خسوف القمر اخره علی خلاف العادات و خسف بالبیدا وخسف بالمغرب و خسف بالشرق و رکود الشمس من عند الزوال الی اوسط اوقات العصر و طلوعها من المغرب. . . . قال الفید: و من جمله هذه الاحداث محتومه مشروطه و الله اعلم بما یکون و انما ذکرناها علی حسب ما ثبت فی الاصول و تضمنها و بالله نستعین الاثر المنقول و یاله فسنیض.

۲- بحار الانوار ج۵۲، ص ۲۲۰ نظر المعجم المفهرس لاعلام احادیث بحارالانوار ۱:۳۳۲.

الحسین بن علی بن سفیان البزوفری عن علی بن سنان الموصلی العدل، عن علی بن الحسین عن احمد بن محمدبن الخلیل، عن جعفر بن احمد المصری عن عمه الحسن بن علی عن ابیه عن ابی عبدالله جعفر بن محمد بن ابیه الباقر عن ابیه ذی الثفنات. سید العابدین عن ابیه الحسن الزکی الشهید عن ابیه امیرالمؤمنین علیه السلام

قال: قال رسول الله(ص) فی اللیله التی کانت فیها وفاته، لعلی علیه السلام :

یا ابا الحسن احضر صحیفه و دواه فأملا رسول الله(ص) و صیته حتی انتهی التی هذا الموضع فقال: یا علی انه سیکون بعدی اثنا عشر إماماً و من بعد هم إثنا عشر مهدیاً فأنت یا علی اول الاثنی عشر اَماماً سمّاک الله تعالی فی سمائه. علیا المرتضی، و امیرالمؤمنین، و الصدیق الاکبر و الفار وق الاعظم و المأمون و المهدی: فلاتصح هذه الاسماء لأحد غیرک. یا علی اَنت وصیّ ی علی اهل بیتی حیهم و میتهم و علی نسائی فمن ثبّتهالقیتنی غداً و من طلقتها فَانا بریُ منها لم ترن ی و لم اراها فی عرصه القیامه و انت خلیفت ی علی امت ی من بعدی فاذا حضرتک الوفاه فسلمها الی أبنی الحسن البر الوصول فاذا حضرته الوفاه فلیسلمها الی أبنی الحسین الشهید الزکی المقتول، فاذا حضرته الوفاه فلیسمها الی ابنه سید العابدین ذی الثفنات علی فاذا حضرته الوفاه فلیسلمها الی ابنه محمد الباقر فاذا حضرته الوفاه فلیسلمها الی ابنه جعفر الصادق فاذا

حضـرته الوفاه فليسـلمها الی ابنه موسی الکاظم فاذا حضرته الوفاه فیسلمها الی ابنه علی الرضا فاذا حضرته الوفاه فلیسلمها الی ابنه محمـد الثقه التقی فـاذا حضـرته الوفـاه فلیسـمها الی ابنه علی الناصـح فـاذا حضـرته الوفـاه فلیسـلمها الی ابنه الحسن الفاضل، فاذا حضـرته الوفاه فلیسـلمها الی ابنه محمد المسـتحفظ من آل محمـد علیهم السـلام. فذلک اثنا عشـر اِماماً ثم یکون بعده اَثنا عشـر مهدیاً. فاذا حضـرته الوفاه. فلیسـلمها الی ابنه اول المقربین له ثلاثه اسامی: اسم کأسـمی و اسم ابی و هو عبدالله و احمد و الاسم الثالث المهدی و هو اول المؤمنین.(۱)

### دراسه فی السند

إن هذهِ الروایه ضعیفه: اذ فی السند مجاهیل و ضعاف و الیک بعضهم.

۱. علی بن سنان الموصلی العدل

قال المامقانی: لیس له ذکر فی کتب الرجال...(۲)

و قال الخوئی: «... ثم اِن کلمه العـدل علی ما یظهر من ذکرها فی مشایخ الصدوق ـ قدس سره ـ کان یوصف بها بعض علماء العامه. فلا

ص:۴۴

---

۱- کتاب الغیبه للطوسی ص ۱۵۰.

۲- تنقیح المقال ج ۲ ص ۲۹۱.

یبعد ان یکون الرجل من العامه(۱)

و قال التستری: «... و کیف کان: فیستشم من وصفه بالعدل عامیته»(۲)

۲. و فی السند ایضا جعفر بن احمد المصری:

و هو ایضا ممن لم یذکره علمائنا الرجالیون. فی کتبهم فهو مهمل.

و اما العامه فقد ضعفوه، ــ و اِن لم نکترث بتضعیفاتهمٍ ــ قال العسقلانی: «حدّث بأحادیث موضوعه کنّا نتهمه بوضعها بل نتیقن ذلک. و کان رافضیاً.(۳)

اما من حیث الدلاله:

اولاـ: مفاد هـذه الروایه تنافـی الروایات الاخری و التی فیها اثنا عشر مهـدیاً. لا اماماً ــ کما عن ابی بصیر قلت للصادق یا بن رسول الله انی سـمعتُ من ابیک علیه السلام انه قال: یکون بعد القائم اثنا عشر مهدیا فقال: انما قال اثنا عشر مهدیا و لم یقل: اثنا عشر اماماً، و لکنهم قوم من شیعتنا یدعون الناس الی موالاتنا و معرفه حقنا.(۴)

ثانیاً: مفادها اَن هولا... ــ سواء کانوا من اولاد المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف ام کانوامن

ص:۴۵

---

۱- معجم رجال الحدیث ج۱۲ ص۴۶.

۲- قاموس الرجال ج۷ ص ۴۸۷.

۳- انظر تنقیح الرجال ج۱۵ ص۳۸ ــ لسان المیزان ۲:۱۰۸ .

۴- کمال الدین ۲: ۳۳۵ ــ باب ما اخبربه الصادق علیه السلام ، من وقوع الغیبه.

شیعه اهل البیت علیهم السلام یدعون الناس الی موالاتهم ـ یحکمون بعد رحیل الامام الثانی عشرـ و علیه فلا ربط له بما یدعیه بعض المنحرفین

و کذلک روایه مختصر بصائر الدرجات: اِن منّا بعد القائم اثنا عشر مهدیاً من ولد الحسین(۱)

فانه مرسل، او لم یذکر الطریق الی الصادق علیه السلام کی یعرف حاله الرواه و رجال السند.

و ثالثاً: الروایه تشیر الی مجیء المهدیین بعد رحیل الامام الثانی عشر: فاین هذا مما یدعیه بعض المنحرفین. و لاشک و لا ریب فی امامه الأئمه الإثنـی عشر خلفاء الرسول الاعظم و اولهم علی بن ابی طالب و اخرهم الامام المهدی علیهم السلام.

الی هنا فرغنا من البحث عن الحسنی و الیمانی و بعض العلامات المتعلقه بظهور المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف و سنبحث عن سائر العلامات إن شاءالله تعالی.

و السلام علیکم و رحمه الله و برکاته

ص:۴۶

---

۱- انظر بحارالانوار ج۷ ص۱۴۸ـ باب خلفاء المهدی و اولاده.

## بعض صدارات المؤلف

١. موارد السجن فـــى النصوص و الفتاوى

٢. فـــى رحاب حكومه الامام المهدى عجل الله تعالى فرجه الشريف

٣. الأيام المكيه من عمرالنهضه الحسينيه

۴. معجم احاديث الإمام المهدى عجل الله تعالى فرجه الشريف - بالأشتراک

۵. دراسات فقهيه فى مسائل خلافيه

۶. صوم عاشوراء بين السنه النبويه و البدعه الأمويه

٧. صلاه التراويح بين السنه و البدعه

٨. الزواج الموقت عند الصحابه و التابعين

٩. الارسال و التفكير- فى الصلاه

١٠. روافد الايمان الى عقائد الاسلام

١١. العشره المبشره عرض و نقد

١٢. كتاب الله و اهل البيت فى حديث الثقلين بالاشتراک

١٣. السلف و السلفيون

١۴. السجن و النفى فى مصادر التشريع الاسلامى

١۵. اهل البيت سفينه النجاه

١۶. لماذا البكاء على الحسين (ع)

١٧. رفع الشبهات

١٨. الفضائل الموضوعه

۱۹.نقد فضائل الخلفاء فی التفسیر و الحدیث

۲۰.اصحاب النبـی(ص) حول السید الوصی

۲۱.التلقیح الاصطناعی

۲۲.حکم التجسس علی ضوء مذهب اهل البیت و المذاهب الاخری

۲۳.حتی یتحقق الظهور- فارسی

۲۴.الرجال المقارن- فارسی

۲۵.دروس فی نقد الوهابیه- فارسی

۲۶.نشانه هائی از دولت موعود- فارسی

۲۷.النفس الزکیه- فارسی

۲۸.السید الحسنی- فارسی

۲۹.آشنائی با صحاح و سنن- فارسی

۳۰.شناخت صحابه- فارسی

۳۱.چکیده، چشم انداز به حکومت حضرت مهدی- فارسی

۳۲.آشنائی با ائمه مذاهب- فارسی

۳۳.آشنائی با کتاب های رجالی عامه- فارسی

۳۴.الرجعه فی احادیث الفریقین- عربی

۳۵.زندان و تبعید در اسلام- فارسی

۳۶.شناخت صحابه- فارسی

۳۷.درسنامه شناخت وهابیت- فارسی

۳۸.المهاجمون علی بیت الوحی- عربـی

۳۹.و اکثرهـا ترجـم الی الانجلیزیه، و الالمـانیه، و الفرنسـیه، والهوسـا، و الاـردو، و الهنـدیه، و الانـدونیسه، و الاذربیجـانیه، و الطاجیک، و السندیه و...

## تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان بإشراف آیة الله الحاج السید حسن فقیه الإمامی عام ۱۴۲۶ الهجری فی المجالات الدینیة والثقافیة والعلمیة معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائیین والمثقفین فی الجامعات والحوزات العلمیة.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراکز القائمة بتوفیر المصادر فی العلوم الإسلامیة وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحیاناً، تهدف مؤسسة القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان إلی التوفیر الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثین فی العلوم الإسلامیة وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الکترونیة من الکتب والمقالات العلمیة والدراسات المفیدة وهی منظمة فی برامج إلکترونیة وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثین والمثقفین والراغبین فیها.

وتحاول المؤسسة تقدیم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمیة البحتة البعیدة من التعصبات الشخصیة والاجتماعیة والسیاسیة والقومیة وعلی أساس خطة تنوی تنظیم الأعمال والمنشورات الصادرة من جمیع مراکز الشیعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامیة وتعالیم القرآن وآل بیت النبیّ علیهم السلام

تحفیز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدینیة

تنزیل البرامج المفیدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثین والمحققین فی الحوازت العلمیة والجامعات

توسیع عام لفکرة المطالعة

تهمید الأرضیة لتحریض المنشورات والکتّاب علی تقدیم آثارهم لتنظیمها فی ملفات الکترونیة

السیاسات:

مراعاة القوانین والعمل حسب المعاییر القانونیة

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراکز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتینیة وتکرار المحاولات السابقة

العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فی نشر المعلومات

من الواضح أن یتحمل المؤلف مسؤولیة العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الکتب والملزمات والدوریات

إقامة المسابقات فی مطالعة الکتب

إقامة المعارض الالکترونیة: المعارض الثلاثیة الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمکنة الدینیة والسیاحیة

إنتاج الأفلام الکرتونیة والألعاب الکمبیوتریة

افتتاح موقع القائمیة الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافیة وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدینیة والأخلاقیة والاعتقادیة والردّ علیها

تصمیم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ویب کیوسک kiosk، الرسالة القصیرة ( (sms

إقامة الدورات التعلیمیة الالکترونیة لعموم الناس

إقامة الدورات الالکترونیة لتدریب المعلمین

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبیقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ویمکن تحمیلها علی ۸ أنظمة؛

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلکترونیة للکتاب علی موقع القائمیة ویمکن تحمیلها علی الأنظمة التالیة

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربیة والانجلیزیة والفارسیة

الکلمة الأخیرة

نتقـدم بكلمـة الشـكر والتقـدير إلى مكاتب مراجع التقليـد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسـسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب في طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.